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**ПОДОЛАННЯ ІРРАЦІОНАЛЬНОСТІ**

Підготовка спеціаліста будь-якого фаху та кваліфікації зустрічається з низкою дидактичних та психологічних проблєм, нерозв’язання яких може й нівелює усі зусилля як окремого викладача, так й всього навчального закладу. Це спричиняє, з одного боку, перемогу в більшості навчальних закладів України директивного методу викладання навчальних дисциплін – «Вчитель, викладач завжди правий, бо він, вона є «носієм навчальної інформації, знань, а учень, студентка, студент повинні без заперечень заучувати те, що іде від підручника та вчителя». На противагу цьому поширене твердження, що, мовляв, «немає поганих учнів чи студентів, є погані викладачі».

Однозначно це крайності. Можна припустити, що істина десь посередині, але це надто метафорично, щоб пояснити суть проблеми. Шукати «золоту» середину в запропонованій дилемі можна лише прийнявши твердження що навчання є самоціль – навчання заради навчання. Якщо пересічного викладача це може задовольнити, то не може задовольнити суспільство, особливо таке, яке прагне прогресивного розвитку.

Головним завданням загальноосвітньої та вищої школи є отримання студентами знань, які відповідають адаптаційним вимогам щодо особи в певному суспільстві. Тобто, можна додати – яким є суспільство, такими є вимоги. Кожне суспільство приймає до себе лише собі подібних. Інші залишаються на других чи третіх ролях. В цьому контексті очевидним є й те, що причиною чисельної еміграції митців, науковців, підприємців з України до країн Заходу є неможливість реалізувати свій творчій потенціал в умовах непотизму та всеосяжного консерватизму. Проте, якщо зважити на те, що найближчим часом Україна узаконить в себе євросоюзівські цінності та норми, чого стихійно прагне українське суспільство, то навчальним закладам доведеться радикально змінити свою політику, відмовившись від традицій директивної педагогіки.

Адаптацію людини в прогресуючому суспільстві може забезпечити лише володіння нею знаннями, а не тільки інформацією, креативність, а також здатність до безперервного навчання з метою підвищення кваліфікації або перекваліфікації. До сказаного можна додати здатність критично мислити, що означає адекватність у самооцінюванні й оцінюванні якості інформації, яку особа отримує самотужки або в навчальному закладі.

Базовою категорією в осмисленні проблєми суспільної адаптації індивіда є «знання». В традиційному спілкуванні категорія «знання» використовується в якості синоніма поняття «інформація». При цьому ігнорується навіть етимологія цих двох самостійних за змістом понять. Інформація – це повідомлення, сигнал суб’єкту її сприйняття ним. Незалежно від того, надійшов цей сигнал за ініціативи самого джерела інформації чи в наслідок дослідження цього джерела, він сигнал, повідомлення можуть бути сприйняті отримувачем в рамках його потреб та знань. Для прикладу, квітку художник, ботанік та садівник сприймають по різному, тобто в залежності від своїх базових знань.

Знання – це явище природного, індивідуального порядку, яке є небіофізичною частиною людини, є змістом її індивідуальної свідомості. Можна сказати, що в індивідуальному плані людина – це її знання, натомість індивідуальні знання є конкретна людина. Людина бачить і оцінює себе і весь світ своїми знаннями. Людина живе за допомогою своїх знань. Щодо інформації, то певна її частина може перетворитись на знання особи та використовуватись нею в подальшому на раціональному або ірраціональному рівнях.

Власне феномен раціональності та ірраціональності й розкривається на основі категорії «знання». Різниця між раціональністю та ірраціональністю має умовний характер, оскільки вони співіснують в рамках індивідуальної свідомості людини. Раціональна свідомість, або раціональні знання є контрольованою індивідом частиною її свідомості, яка сприймається ним або заперечується, сприймається в повному обсязі чи вибірково, в адекватному або перекрученому вигляді. В рамках свого раціонального знання людина свідомо, контрольовано будує власну свідомість.

Ірраціональність є протилежністю раціональності, проявляться в якості автоматичної реакції на будь-які зовнішні повідомлення в межах: прийнятно – неприйнятно. Образно цей процес можна порівняти з дією імунної системи біологічного організму. Організм приймає подібне і відторгає неподібне. Тому кров донора іншої групи може стати не порятунком, а отрутою, не прижитись пересаджена шкіра, кістка чи будь-який імплантований орган.

Ірраціональність існує на біологічному й на не-біологічному рівнях. Вона зберігає сутність творіння, його видову неповторність за загально природним й індивідуальним алгоритмом. На біологічному рівні ірраціональність людини має біохімічну конструкцію, яка передається людині спадково та формується в процесі боротьби організму за виживання. Це може виражатись в психологічних особливостях, в темпераменті та різного роду властивостях: депресія, містицизм, релігійність і т.п. [1]. Відоме явище – звичка робити запаси харчів, всього необхідного та понад усе – страх через повідомлення про ймовірний дефіцит звичних продуктів харчування та предметів побуту.

Звідси усталений спосіб мислення людини, який ігнорує будь-які інновації або за змістом, або за способом надходження. Людина, для прикладу, не може засвоїти, перевести в нове знання ази математики через її символізм, невідповідність чуттєво-предметним формам та умовності послідовності викладення. В більшості випадків учні «зазубрюють» математичні правила та формули на якийсь час, які згодом природним чином забувають, як «непотрібне» їхній мисленій ірраціональний системі. Не менші проблеми виникають зо всіма іншими формами знання, як, так званими, природничо-математичного, так й гуманітарного циклу.

Феномен незасвоєння можна пояснити системністю світових природних будов. Йдеться про розуміння системи не як простої сукупності різнорідних елементів, чи штучного механізму, а як поєднання функціонально споріднених елементів, здатних забезпечити самозахист і що найголовніше – саморозвиток. Тому однозначно системою не є купа будівельних матеріалів й навіть двигун внутрішнього згорання. Система, системність на біологічному, фізичному чи соціальному рівнях виражається у здатності утворювати, зберігати свою сутність, реагувати на зовнішні виклики, трансформуючись у форми, які реагують на зовнішнє, але не приймають його беззастережно, особливо те, що сприймається за загрозу.

Тому щоб «ошукати» індивіда рекламою, потрібно подати йому інформаційний варіант, який на «всі сто» не заперечує системність його свідомості. А це підказує наявність консервативної системності й в рамках соціумів. Людина соціуму – це людина конкретної культури, тобто утворення небіологічного походження, проте в наслідок пошуку стійких форм існування такого, що за результатами особливо не відрізняється від біологічного способу існування. З цього ракурсу погляду можна стверджувати про існування біо-соціального фактору життя людини.

Соціум не просто творить конкретний тип поведінки кожного свого члена, а й створює «запобіжники» його переходу зі свого інформаційного, культурного поля в інше. Тут можна послатись на правила та забобони релігійних громад, індійських варн, професійних, загалом більшості економічних й етнічних груп.

Таким чином – людина звичайна є людиною обмеженою рамками своєї біології та соціуму. Людина є носієм ірраціональних знань, які або ускладнюють або навіть унеможливлюють набуття нею інших за змістом знань в належному обсязі, що здатний нівелювати будь-який навчальний процес. В наслідок цьому, особа, по суті, здобуває не знання, а їх соціально-біологічні копії, через необхідність знаходити компроміс з викладачами та навчальними програмами.

Вихід з зазначеної проблеми лише в зміні структури мислення учня чи студента. Йдеться про виведення їхньої свідомості з ірраціонального на раціональний рівень. Іншими словами, для забезпечення ефективності навчання, учень, студент на початках повинен, повинна оволодіти раціональним способом мислення. Тобто бути здатними свідомо контролювати не лише результат навчання, а весь його процес.

Для цього в кожному навчальному закладі повинен повноцінно викладатись курс логіки та філософії, особливо в її логічній частині. Логіка, як наука про форми правильного мислення інформує учня, студента про способи побудови мислених конструкцій, які можуть бути а можуть не бути адекватними дійсності.

Мова не про те, що випускники будь-якого навчального закладу повинні знати науку логіку в повному її обсязі, а про вміння особи мислити логічно, тобто послідовно, а що найголовніше – усвідомлювати та моделювати цю послідовність за правилами логіки.

Логіка, філософія формують культуру раціонального мислення, запобігають негативам ірраціоналізму, а що найголовніше сприяють формуванню адекватних професійних знань та оптимізують навчальний процес.

Для того, щоб студент, студентка вчасно та адекватно засвоїли певні знання, не обов’язкового їх надмірно спрощувати, що часто густо веде до предметних втрат самої форми знання, не потрібно формалізувати навчальну інформацію, не варто вигадувати чергову «ефективну» систему оцінювання знань, важливо дати можливість кожному виробити свою методику формування своїх знань на основі вміння моделювати та реалізувати порядок сприйняття та систематизацію зовнішньої інформації, навіть шляхом подолання внутрішніх стереотипів.
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